

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**Структурное подразделение** Институт филологии и социальных коммуникаций

**Кафедра** русской и мировой литературы

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Института филологии и  
социальных коммуникаций

Перетятая О.С.

20 26 г.



Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине  
«Методология анализа литературного произведения»**

**По направлению подготовки** – 45.03.01 Филология

**Профиль подготовки** – Отечественная филология. Русский язык и литература

**Квалификация выпускника** – бакалавр

**Форма обучения** – очная, заочная

**Курс** – 4 ОФО (8 семестр), ЗФО 5 (D семестр)

Разработчик:

канд. филол. наук, доцент

кафедры русской и мировой литературы

**Аулов А.М.**

заведующий кафедрой

русской и мировой литературы

**Понасенко А.В.**

Протокол от 18 12 2025 г., № 5

Луганск, 2026

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## 1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины (модуля) «Литература русского зарубежья (эмигрантская)» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины (модуля).

## 1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 986 (с изменениями и дополнениями).

## 1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
ОПК-4. Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста.	ОПК-4.1. Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов. ОПК-4.2. Осуществляет филологический анализ текста разной степени сложности. ОПК-4.3. Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе существующих методик.

## 1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
<b>Тема1. Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.</b> Орелделение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий.
<b>Тема 2. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона, достижения Р. Декарта.</b> Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	ОПК-4	Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений
<b>Тема 3. Вклад И. Канта.</b> И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция –	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических

особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.		заданий..
<b>Тема 4. Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.</b> Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здоровый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий
<b>Тема 5. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение.</b> Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий
<b>Тема 6. Методологизм наук об обществе. Критерии новизны.</b> Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий
<b>Тема 7. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал.</b> Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.	ОПК-4	Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений
<b>Тема 8. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения.</b> Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Тема 9.. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения.</b> Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий
<b>Тема 10. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов.</b> Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий,
<b>Тема 11 Методология, ее компоненты.</b> Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических

его начале.		заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Тема 12. Специфические, общенаучные и наиболее общие методы.</b> Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук.. Общенаучные и наиболее общие методы.	ОПК-4	Устный опрос. Подготовка реферативных сообщений
<b>Тема 13. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии.</b> Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Раздел 14. Комплекс методов и приемов анализа для определения <i>понятия и идей</i>.</b> Комплексы методов и приемов применимы для определения <i>своеобразия</i> понятия вещи, образа, идей произведения. Определите <i>конкретность качества</i> вещи, образа как <i>совокупность</i> свойств посредством <i>нескольких рядов родо-видового приема анализа</i> .	ОПК-4	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Раздел 15. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе.</b> Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.	ОПК-4	Выполнение практических заданий
<b>Раздел 16. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов.</b> Зависимость эстетического значения образа от <i>характера</i> (способа) активности субъекта и вытекающей из этого <i>направленности</i> демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.	ОПК-4	. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Раздел 17. Эстетическое содержание произведения.</b> Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, <i>нового мироустройства</i> или <i>нового микрокосма</i> . Катарсис как изменение смыслов, идей.	ОПК-4	. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Промежуточная аттестация</b>	ОПК-4	Зачет.

### 1.3. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
ОПК-4	<p><b>Знает:</b> методы сбора и анализа языковых и литературных фактов; методики филологического анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов;</p> <p><b>Умеет:</b> аргументированно репрезентировать результаты анализа собранных языковых и литературных фактов, интерпретации текстов различных типов;</p> <p><b>Владеет:</b> навыками анализа языковых и литературных фактов, интерпретации текстов разных типов и жанров на основе существующих методик.</p>

### 1.4. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид текущей учебной работы	Очная	Заочная
Выполнение планов практических занятий	50	40
Подготовка сообщений к занятиям		
Письменный домашний конспект	30	40
Письменная контрольная работа	30	20
<b>Итого за семестр</b>		<b>100</b>

### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	<b>А</b> – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	<b>В</b> – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	<b>С</b> – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения	

		учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	<b>63–74</b>	<b>D</b> – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	<b>50–62</b>	<b>E</b> – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	<b>21–49</b>	<b>FX</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	<b>0–20</b>	<b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

### 1.5. Образец оформления экзаменационного билета (билеты не предусмотрены)

#### Вопросы к зачету

1. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода.
2. Отличие методологизма от антиметодологизма.
- 3.. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Достижения Р. Декарта: его универсальный метод.. Новое понимание французским философом субъекта познания.

4. Вклад И. Канта: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.
5. Диалектика, объективность наук.  
Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика.
6. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса.
7. Недостаточность объективности в науках об обществе.
8. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.
9. Методологизм наук об обществе: следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.
10. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.
11. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.
12. Опасность релятивности формализованных методологических правил, методов формализованных. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.
13. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.
14. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.
15. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук. Общенаучные и наиболее общие методы.
16. **Роль объективного в образе в отличие от науки и религии.** Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.
17. **Комплекс методов и приемов анализа для определения *понятия и идей*.**  
Комплексы методов и приемов применимы для определения *своеобразия* понятия вещи, образа, идей произведения. Определите *конкретность качества* вещи, образа как *совокупность* свойств посредством *нескольких рядов родо-видового приема анализа*.
18. **Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе.**  
Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.
19. **Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов.** Зависимость эстетического значения образа от *характера* (способа) активности субъекта и вытекающей из этого *направленности* демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.
20. **Эстетическое содержание произведения.** Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики.
21. Комплекс методов для исследования оттенков смысла *вещей* в составе образа.
22. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как *мирообраза*, *нового мироустройства* или *нового микрокосма*.
23. Катарсис как изменение смыслов, идей.

### Вариант тестовой работы:

**1. Кто из отечественных литературоведов полагал, что предпосылкой возникновения авторского жанра стал такой процесс, как «рефлексия литературы по поводу своих результатов»?**

1. М. Бахтин
2. Б. Томашевский
3. С. Аверинцев
4. С. Бройтман

**2. Что из перечисленного является структурным элементом авторского жанра?**

1. Усиление роли супертекстовых элементов
2. Наличие устойчивых топосов
3. Строгое следование канону
4. Развернутая система форм авторского присутствия

**3. Какие типы жанровой трансформации выделяют в русской прозе конца XX века? Вычеркните ненужное.**

1. Имитационный
2. Смешанный
3. Развернутый
4. Синтетический
5. Транспозиционный
6. Пародийный

**4. Выберите произведение, которое иллюстрирует синтетический тип жанровой трансформации.**

1. А. Терехов «Зема»
2. В. Бутромеев «Конец Великого Княжества»
3. Е. Попов «Подлинная история «Зеленых музыкантов»
4. Г. Сапгир «Сингапур»
5. Ю. Коваль «Монохроники»

**5. Что сближает перечисленных отечественных литературоведов:**

**В. Скоблева, М. Бахтина, В. Хабина, Н. Рымаря, Н. Лейдермана?**

1. Изучение взаимосвязи категорий автор и жанра
2. Изучение генезиса жанра
3. Изучение сюжета об авторе в художественном тексте

**6. Трансформация – это....**

1. Незначительные изменения жанра, не затрагивающее его сущности
2. Существенные сдвиги в жанровой структуре
3. Разрушение жанрового ядра
4. Поступательные, непрерывные, количественные изменения

**7. Назовите форму авторского присутствия в авторском жанре, предполагающую позицию всезнания и всеведения, способом проявления которой является не только сам текст, но и рамочные компоненты**

1. Образ автора
2. Фиктивный автор
3. Автор-организатор
4. Авторская маска

**8. Кто из отечественных литературоведов ввел в научный обиход термин «возможный сюжет»?**

1. М.М. Бахтин
2. С. Бочаров
3. Н. Рымарь
4. С. Аверинцев



5. С. Бройтман

**9. Определите жанровую принадлежность произведения В. Астафьева «Ельчик-бельчик»:**

1. Фрагмент
2. Притча
3. Дидактический рассказ
4. Аллегорическая сказка
5. Аллегорическая притча

**10. В каком из прозаических текстов обращение автора к читателю становится частью авторской рефлексии?**

1. В. Турбин «Ехегимохументум: Записки неизвестного лабуха»
2. А. Слаповский «Я – не я»
3. С. Абрамов «Как хорошо быть генералом»
4. Ю. Коваль «Суер-Выер»
5. Е. Попов «Прекрасность жизни»

### **Список литературы:**

#### **Основная**

1. Пивоев В. М. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие // В. М. Пивоев. – 2-е изд. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 321 с. // Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
2. Ануфриев А. Ф. Научное исследование: курсовые, диплом. и дис. работы [Текст]: учеб. пособие / А.Ф Ануфриев. – М. : Осъ – 89, 2004. – 111с.
3. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 152 с.
4. Минеев В. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для студентов магистратуры / В. В. Минеев / Краснояр. гос. пед. уни-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 90 с.

#### **Дополнительная**

1. Баскаков А. Я., Туленков Н. В. Методология научного исследования Учеб. пособие. – 2-е изд., исправленное / А.Я Баскаков, Н.В.Туленков. – М. : МАУП, 2004. – 216 с.
2. Колотаев В. Под покровом взгляда / В.Колотаев. – М. : АГРАФ, 2003. – 480 с.
3. Кристева Ю. Избранные труды: разрушение поэтики / Ю.Кристева; Пер. с фр., сост. Г.К.осикова; Пер. с фр. Б. П. Нарумова. – М. : РОССПЭН, 2004. – 653 с.
4. Лотман Ю.М. О семиотическом механизме культуры // Лотман Ю.М. Избранные статьи. В 3 т. Т.3. Таллин : Александра, 1993. – С. 326-344.
5. Лотман Ю.М. Об искус/ Ю М. Лотман. – СПб. : Искусство–СПБ, 2005. 704 с.
6. Томашевский Б.В. Теория литературы Б. В. Томашевский. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 334 с.
7. Тынянов Ю.Н. Поэтика / Ю. Н. Тынянов. История литературы. Кино. – М. : Наука, 1977. – 574 с.